

UCHWAŁA NR 5/2024

ZARZĄDU FUNDACJI KONTROLI SPOŁECZNEJ „NOMOS”

z dnia 25 października 2024 r.

w sprawie złożenia skargi do Trybunału Konstytucyjnego w związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 września 2024 r., sygn. akt III OSK 156/24

Na podstawie § 13 pkt. 2 Statutu Fundacji Zarząd uchwala, co następuje:

§1

Wyraża się zgodę na wniesienie w imieniu Fundacji skargi do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie zbadania zgodności art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 156 §5 i §5b ustawy z dnia z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego z art. 61 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – w zakresie, w jakim norma ta ogranicza dostęp do informacji publicznej w postaci postanowienia w przedmiocie umorzenia postępowania przygotowawczego wraz z uzasadnieniem oraz informacji o stanie postępowania.

§2

1. Wykonanie uchwały, w szczególności udzielenie w imieniu Fundacji pełnomocnictwa adwokatowi lub radcy prawnemu w zakresie wskazanym w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym lub złożenie wniosku o ustanowienie adwokata lub radcy prawnego z urzędu zgodnie z art. 44 ust. 2 cyt. ustawy, powierza się Prezesowi Zarządu.
2. Zobowiązanie Prezesa Zarządu do wykonania uchwały wygasa w przypadku złożenia przez wyznaczonego z urzędu adwokata lub radcę prawnego opinii o braku podstaw do wniesienia skargi konstytucyjnej, o której mowa w §1.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z § 13 pkt. 2 Statutu Fundacji stanowi, że Zarząd Fundacji kieruje działalnością Fundacji oraz reprezentuje Fundację na zewnątrz. Do Zarządu należy podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Fundacji.

Wyrokiem z dnia 3 września 2024 r., sygn. akt III OSK 156/24, doręczonym Fundacji w dniu 30 września 2024 r., Naczelny Sąd Administracyjny orzekł ostatecznie o oddaleniu skargi Fundacji na bezczynność Prokuratora Rejonowego w Płocku w sprawie udostępnienia informacji publicznej poprzez udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Miasta Mszczonowa i urzędników Starostwa

Powiatowego w Żyrardowie, prowadzone pod sygn. 4218-4.Ds.548/2020 zostało zakończone, a w przypadku zakończenia śledztwa postanowieniem o umorzeniu – również poprzez udostępnienie skanu tego postanowienia wraz z uzasadnieniem.

Naczelny Sąd Administracyjny, opierając się na przepisie art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej w zw. z art. 156 § 5 i 5b kpk ostatecznie odmówił Fundacji prawa do żądanych informacji, wskazując, iż dostęp do tych informacji kompleksowo regulowany jest przez przepisy odrębne, jakim jest wspomniany art. 156 § 5 i 5b kpk.

Fundacja uważa, że przepisy te – zawężając prawo dostępu do żądanych informacji publicznej do wyjątkowych przypadków i uzależniając ten dostęp od zgody Prokuratura – godzą w konstytucyjne prawo dostępu do informacji o działalności prokuratury. W istocie przepisy te całkowicie wyłączają prokuratora spod kontroli społecznej. W tej sytuacji Zarząd uważa za zasadne skierowanie skargi do Trybunału Konstytucyjnego w celu zbadania zgodności wspomnianych przepisów z art. 61 ust. 1 Konstytucji RP.

Radosław Botev
Prezes Zarządu