



Fundacja Kontroli Społecznej „Nomos”
ul. Szkolna 49
96-323 Lutkówka
KRS: 0000845839

Lutkówka, dnia 26 października 2021 r.

Do:
Sąd Rejonowy w Sokółce
II Wydział Karny
ul. Piłsudskiego 7
16-100 Sokółka

Za pośrednictwem:
Prokuratura Rejonowa Białystok-Północ
w Białymstoku
ul. Mickiewicza 103
15-950 Białystok

Sygn. akt 4003-4. Ds 579.2021

ZAŻALENIE

W imieniu Fundacji Kontroli Społecznej „Nomos” składam zażalenie na zarządzenie Prokuratora Prokuratury Rejonowej Białystok-Północ w Białymstoku z dnia 14.10.2021 r. o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie z dnia 05.10.2021 r. o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy Straży Granicznej w Usnarzu Górnym.

Uzasadnienie

Fundacja Kontroli Społecznej „Nomos” z siedzibą w Lutkówce wniosła zażalenie na odmowę wszczęcia śledztwa w sprawie, w której uprzednio złożyła zawiadomienie o przestępstwie. Prokurator zaskarżonym zarządzeniem odmówił przyjęcia zażalenia, uznając skarżącego za osobę nieuprawnioną do jego wniesienia. W uzasadnieniu swojego stanowiska prokurator wskazał, że Fundacja nie jest pokrzywdzonym w niniejszej sprawie.

Fundacja nie kwestionuje ustaleń prokuratora co do statusu skarżącego. Statusu pokrzywdzonego niewątpliwie nie ma ani skarżąca Fundacja, ani też reprezentujący ją prezes zarządu Radosław Botev i kwestia ta jest bezsporna. Umknęło jednak prokuratorowi, że **prawo złożenia zażalenia przysługuje nie tylko pokrzywdzonemu**, ale też i innym podmiotom wskazanym w art. 306 § 1 pkt. 2 i 3 kpk.

Zgodnie zatem z art. 306 § 1 pkt. 2 kpk „na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa przysługuje zażalenie instytucji wymienionej w art. 305 § 4”. Przepis art. 305 § 4 wymienia np. m.in. instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie. **Fundacja – jako podmiot, który złożył zawiadomienie – wywodzi swoje uprawnienie do złożenia zażalenia ze swojego statusu jako instytucji społecznej w rozumieniu art. 305 § 4 kpk.**



Kodeks postępowania karnego, ani inny akt prawny nie zawiera wprowadzie definicji „instytucji społecznej”, jednakże zdaniem skarżącego termin ten należy rozumieć jako organizację obywatelską, realizującą cele użyteczne dla społeczeństwa.

Przepis art. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 roku o fundacjach przewiduje, że fundację ustanawia się dla celów społecznie lub gospodarczo użytecznych. Do celów statutowych Fundacji Kontroli Społecznej „Nomos” zalicza się m.in. „zapobieganie i zwalczanie naruszeń prawa przez organy władzy publicznej i instytucje publiczne”. Ponadto z uwagi na cel statutowy „działalność na rzecz integracji cudzoziemców i popularyzacja wiedzy o krajach ich pochodzenia” Fundacja jest szczególnie zainteresowana właściwym postępowaniem organów władzy wobec cudzoziemców. Przedmiot zawiadomienia w niniejszej sprawie – postępowanie funkcjonariuszy Straży Granicznej wobec uchodźców – mieści się zatem w zakresie społecznie użytecznej działalności statutowej Fundacji.

Dla wykładni pojęcia „instytucja społeczna” istotne znaczenie ma także brzmienie art. 12 Konstytucji RP, który statuując normę ustrojową społecznego prawa do tworzenia zrzeszeń, wśród form tych zrzeszeń wymienia także fundacje.

W związku z powyższym Fundacja wnosi o uznanie jej w niniejszej sprawie za instytucję społeczną w rozumieniu art. 305 § 4 kpk, a tym samym za podmiot uprawniony do złożenia zażalenia na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 306 § 1 pkt. 2 kpk.

Niniejsze zażalenie Fundacja wnosi do Sądu Rejonowego w Sokółce jako sądu właściwego miejscowo do rozpoznania sprawy, której dotyczy zawiadomienie.

Radosław Botev
Prezes Zarządu

Załącznik:
- odpis KRS Fundacji