

POSTANOWIENIE

Dnia 23 lipca 2021 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Anna Tyszkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 23 lipca 2021 r.

zażalenia Fundacji Kontroli Społecznej „Nomos” na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie z dnia 19 listopada 2020 r.

o odmowie wszczęcia śledztwa (sygn. akt PR 1 Ds. 418.2020.I)

na podstawie art. 437 § 1 kpk

postanawia:

zażalenie uwzględnić i uchylić zaskarżone postanowienie.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 19 listopada 2020 r. prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście Północ w Warszawie odmówił wszczęcia śledztwa zawiadomienia Fundacji Kontroli Społecznej „Nomos” w sprawie działania w dniu 24 października 2020 r. w Warszawie na Pl. Defilad na szkodę interesu publicznego poprzez przekroczenie uprawnień przez będących funkcjonariuszami publicznymi funkcjonariuszy Policji zabezpieczających zgromadzenie publiczne odbywające się pod hasłem „Marsz o Wolność” w związku z ich interwencją podjętą wobec uczestników w/w zgromadzenia, tj. o czyn z art. 231 § 1 kk. Za podstawę decyzji przyjęto przepis art. 17 § 1 pkt. 2 kpk, tj. brak znamion czynu zabronionego.

Na powyższe postanowienie zażalenie wywiódł prezes zarządu Fundacji Kontroli Społecznej „Nomos”.

Sąd zważył, co następuje:

W opinii Sądu, nie przesądzając rozstrzygnięcia w sprawie, analiza zawiadomienia Fundacji Kontroli Społecznej „Nomos” prowadzi do wniosku, że zaskarżona decyzja jest przedwczesna, tym samym zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że argumentacja, która legła u podstaw zaskarżonej decyzji, nie może się ostać. Prokurator niejako stara się przerzucać na zawiadamiającego obowiązek dostarczenia wszelkich niezbędnych dowodów, które pozwoliłyby na wszczęcie i prowadzenie postępowania o czyn z art. 231 § 1 kk, odwołując

się do przesłanek, jakie powinny być spełnione, aby wszcząć postępowanie. Natomiast już pobieżna analiza treści zawiadomienia daje podstawę do podjęcia czynności, albowiem zawiadamiający dokładnie opisał, na czym w/w czyn miał polegać, kto i w jakich warunkach miał się go dopuścić. Natomiast prokurator niejako automatycznie uznał, że nie doszło do przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Policji, albowiem zawiadamiający nie przedstawił żadnych dowodów na poparcie swojego stanowiska. Trudno przychylić się do racjonalności założenia oskarżyciela publicznego, który nawet nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia przeprowadzenia czynności sprawdzających i nie przesłuchał zawiadamiającego celem zweryfikowania swoich wątpliwości oraz podjęcia próby ustalenia, w jakich okolicznościach doszło do użycia przez funkcjonariuszy Policji pałek i gazu. Tym bardziej, że jak wskazał zawiadamiający, znajdował on się w tym czasie w w/w miejscu celem zbierania informacji prasowych, a co za tym idzie może być w posiadaniu zapisów obrazu i dźwięku z przedmiotowego zdarzenia, czego jednak nie ustalono.

Nie bez znaczenia pozostaje przy tym również fakt, że przyjęta przez oskarżyciela publicznego wersja całego zajścia jest zgoła odmienna od tej przedstawionej przez zawiadamiającego, w świetle której to funkcjonariusze Policji mieli wyłapywać z tłumu przypadkowe osoby, rzucać je o ziemię, a następnie przewozić do Komisariatu. Powyższa kwestia również wymaga weryfikacji.

W opinii Sądu należy przesłuchać w charakterze świadka Radosława Boteva na okoliczność zdarzenia, o którym zawiadomił i którego miał być bezpośrednim świadkiem. Pod rozwagę prowadzącego postępowanie poddać należy również poczynienie ustaleń, czy zdarzenie zostało zarejestrowane (choćby przez kamery monitoringu miejskiego).

Dopiero przeprowadzenie wskazanych czynności, tudzież innych, których potrzeba wyłoni się podczas postępowania, pozwoli na podjęcie prawidłowej decyzji merytorycznej.

W tym stanie rzeczy Sąd postanowił, jak w sentencji.



Za zgodność z oryginałem świadczy
SEKRETARZ SĄDOWY
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieścia
w Warszawie

Anna Domalewska